

РУССКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ

**XX СВЯТО-ТРОИЦКИЕ
ЕЖЕГОДНЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ
АКАДЕМИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ**

в Санкт-Петербурге

27–30 мая 2020 года

Сборник научных статей и материалов





**XX СВЯТО-ТРОИЦКИЕ
ЕЖЕГОДНЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ
АКАДЕМИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ**

в Санкт-Петербурге

27–30 мая 2020 года

Сборник научных статей и материалов

УДК 1/2/8
ББК 71:86.2:87.2
Д22

Представлено к печати оргкомитетом XX Свято-Троицких ежегодных международных академических чтений в Санкт-Петербурге

Ответственный редактор —
доктор философских наук, проф. *Д. К. Богатырев*
Составитель и редактор —
доктор филологических наук, проф. *О. В. Богданова*

Д22

XX Свято-Троицкие ежегодные международные академические чтения в Санкт-Петербурге 27–30 мая 2020 г.: сборник научных статей и материалов / отв. ред. Д. К. Богатырев, сост. и ред. О. В. Богданова. СПб.: Изд-во РХГА, 2020. 414 с.

ISBN 978-5-907309-07-4

Свято-Троицкие академические чтения — ежегодный форум, включающий в себя научно-теоретические и практические мероприятия, направленные на осмысление истории и современных проблем культуры и образования в ценностно-гуманитарной перспективе. За двадцать лет Свято-Троицкие академические чтения стали заметным событием в философско-культурологической, религиоведческой и научно-педагогической жизни Санкт-Петербурга и Северо-Запада России, приобрели не только межрегиональный, но и международный статус.

УДК 1/2/8
ББК 71:86.2:87.2

ISBN 978-5-907309-07-4

© Коллектив авторов, 2020
© Русская христианская гуманитарная академия, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Н. А. Некрасов: pro et contra **Личность, деятельность, творческое наследие Некрасова в оценках** **отечественных мыслителей и исследователей**

<i>Баталова Т. П.</i> Жанровая взаимосвязь «Коробейников» Н. А. Некрасова, «Бесов» Ф. М. Достоевского, «Двенадцать» А. А. Блока в свете социологической поэтики П. Н. Медведева	9
<i>Богданова О. В., Некрасов С. М.</i> В поисках пратекста поэмы Н. А. Некрасова «Кому на руси жить хорошо»	18
<i>Козлик И. В.</i> Романизация лирики Н. А. Некрасова («панаевский цикл»)	29
<i>Кошелев В. А.</i> Гриша Добросклонов о воплощении русского будущего	41
<i>Красильников Г. В., Богданова О. В.</i> Образ слуги-дворового в главе «Счастливые» из поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»	49
<i>Митрофанова И. А., Богданова О. В.</i> Н. А. Некрасов в рамках традиции русской литературы	56
<i>Святославский А. В., Якуив Е. О.</i> Мотив женского воспоминания в поэмах Н. А. Некрасова «Русские женщины» и «Мороз, Красный нос»	65
<i>Семенова А. Л.</i> М. Горький о творчестве Н. А. Некрасова в «Истории русской литературы»	71

<i>Талашов Г. П., Богданова О. В.</i> Мотив пьянства в поэме Н. А. Некрасова (главы «Сельская ярмонка», «Пьяная ночь»)	76
<i>Филипповский Г. Ю.</i> «Железная дорога» Н. А. Некрасова: типология, влияния, взаимодействия	87
<i>Вахрушева А. Е., Зайцева А. В., Зверева И. А., Семенова В. К., Тетрадзе Е. А.</i> Анализ стихотворения Н. А. Некрасова «Ты всегда хороша несравненно...»	100

Максим Горький как мировое явление Роль Горького в литературе, критике, публицистике, политике, культуре и искусстве, театре, кино, современной инфосфере

<i>Белова Т. Д.</i> Синтез публицистического и художественного в стиле «Жизни Клима Самгина» как шифр прочтения неканонической повести	106
<i>Власова Е. А.</i> Горьковские аллюзии в прозе Сергея Довлатова	113
<i>Гавриш Т. Р.</i> Художественный образ детства в «Записках доктора Ряхина» как претексте романа М. Горького «Жизнь Клима Самгина»	125
<i>Гудков М. М.</i> Американский «Достигаев» в «красные тридцатые», или «Почему Америка процветает?...»	132
<i>Захарова В. Т.</i> «Жизнь Клима Самгина» М. Горького: своеобразие поэтики художественного пространства	138
<i>Кормилов С. И.</i> Суждения мужчин и женщин о женщинах в горьковской «Жизни Клима Самгина»	145
<i>Никё Мишель</i> Типология экфрасиса в «Жизни Клима Самгина» М. Горького	152
<i>Оляндэр Л. К., Богданова О. В.</i> Максим Горький — живописец Серебряного века: язык цвета и света в романе «Жизнь Клима Самгина»	160

<i>Примочкина Н. Н.</i> «Душа человека — поле битвы дьявола с Богом» (проблематика и поэтика рассказа М. Горького «Карамора»)	172
<i>Примочкина Н. Н.</i> Мемуарный очерк М. Горького «Владимир Ленин»: новое прочтение	179
<i>Святославский А. В.</i> Роль женских образов в выявлении характера главного героя в романе М. Горького «Жизнь Клима Самгина»	191
<i>Спиридонова Л. А.</i> Творчество М. Горького в контексте Серебряного века (проблема жанра)	201
<i>Уртминцева М. Г.</i> Аллюзии на библейские и евангельские тексты в переписке М. Горького 1900-х годов	212
<i>Шапкина О. И.</i> Рецепция творчества М. Горького критиками журнала «Весы»	217
<i>Шум О. Ю.</i> Загадка образа «хозяина» в романе М. Горького «Жизнь Клима Самгина»	222
<i>Шум О. Ю.</i> Человек-«система фраз» и «шикарная словесность»: парадигма тропов говорения в романе М. Горького «Жизнь Клима Самгина»	229

М. А. Булгаков: pro et contra **История и современное отношение к наследию Михаила Булгакова**

<i>Астрахан Н. И.</i> «Мастер и Маргарита» М. А. Булгакова: от «романа о дьяволе» к роману о Боге	234
<i>Биберган Е. С.</i> Аллюзийный пласт романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» в рассказах В. Сорокина	242
<i>Бобров С. Д.</i> Прроопавшее имя Пилата	250
<i>Давыдова Т. Т.</i> Диалог М. Булгакова с Ч. Айтматовым и традиция назира	255

УДК 821.161.1

Шапкина Ольга Ивановна,
кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник,
Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН
olia.schapckina@yandex.ru

РЕЦЕПЦИЯ ТВОРЧЕСТВА М. ГОРЬКОГО КРИТИКАМИ ЖУРНАЛА «ВЕСЫ»¹

Работа посвящена оценке творчества М. Горького критиками и рецензентами журнала «Весы». Исследование содержания журнала позволило выявить несколько публикаций, в которых так или иначе упоминается Горький. Наибольшее внимание критиков привлекала драматургия писателя (««Дачники» Горького на сцене Интернационального театра»; «Ещё о соколах и ужах»), также было написано несколько рецензий на книги о творчестве Горького (Е. Жураковский «Симптомы литературной эволюции. Критические очерки» и Л. Сартов «Иностранная критика о Горьком. Сборник статей»). В результате анализ текстов журнала позволил более полно обозначить позицию символистов по отношению к творчеству М. Горького.

Ключевые слова: М. Горький, символисты, журнал «Весы», рецензия, заметка.

Shapkina Olga I.,
Candidate of philological Sciences,
senior researcher,
Gorky Institute of world literature of the Russian Academy of Sciences
olia.schapckina@yandex.ru

THE RECEPTION OF THE M. GORKY'S CREATION BY CRITICS OF THE "LIBRA" MAGAZINE

This research is focuses on measuring M. Gorky's creativity by critics and reviewers of the "Libra" magazine. The research of the magazine's content allowed to identify several publications that mention M. Gorky anyway. The greatest critic's attention attracted writer's dramaturgy ("Summerfolk" by M. Gorky on the International theatre's scene; "Again about falcons and snakes"). Several book reviews about M. Gorky's work were also written (E. Zhukovsky "Signs of the literary evolution. Critical essays" and L. Sartov "The foreign criticism about Gorky. Festschrift"). As a consequence magazine's text analysis allowed to identify Symbolist's positon in relation to M. Gorky's work more fully.

Keywords: M. Gorky, Symbolists, «Libra» magazine, review, note.

В начале XX века в литературе сложились два противоборствующих лагеря: с одной стороны — символисты, сплотившиеся вокруг издательства «Скорпион» и журнала «Весы», с другой стороны — представители нового реализма, которых М. Горький объединил вокруг издательства «Знание». Е. А. Зверева отмечает, «что в борьбе со своими литературными противниками модернистский журнал "Весы" отождествлял современный реализм с натурализмом и "бытовизмом", отрицая возможность дальнейшего творческого развития реализма» [2, с. 42]. Поскольку одним из лидеров нового реализма был Горький, было бы интересно проследить, как воспринимали символисты его творчество.

Согласно указателю содержания, подготовленному Т. В. Игошевой и Г. В. Петровой [1], имя Горького упоминается в журнале «Весы» всего шесть раз. Это может показаться странным, если учитывать масштабы личности Горького и его популярность среди читателей в начале XX века. Рассмотрим более подробно каждый случай.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ в рамках научного проекта № 20-018-00003.

В первый год существования журнала «Весы» Горький издаёт «Протест против общества» (Берлин, 1904), поэму «Человек» (Мюнхен, 1904), его произведения публикуются в сборниках «Избранные рассказы Максима Горького, Леонида Андреева и Джерома К. Джерома» (СПб., 1904) и «Три революционные сатиры» (Берлин, 1904). 10 ноября 1904 года на сцене театра В. Ф. Комиссаржевской в Санкт-Петербурге состоялась премьера пьесы Горького «Дачники», в которой автор говорил об идейном расслоении демократической интеллигенции и о вопросах нового искусства. Постановка произвела фурор, вызвав у зрителей противоречивые чувства. В этом году вышло также несколько серьёзных научных исследований: «Жизнь и сочинения Максима Горького в оценке западно-европейской критики» (СПб., 1904) Э. М. Диллона, «В чём истинное значение творчества Максима Горького? Опыт критического анализа произведений М. Горького» (СПб., 1904) В. Кедрова, «Заслуги Максима Горького перед русским обществом» (М., 1904) А. Лавина, «Максим Горький: его творчество и его значение в истории русской словесности и в жизни русского общества» (СПб., 1904) Н. Я. Стечкина и др. Однако «Весы» на все эти события никак не откликнулись, зато опубликовали две рецензии на книги, по мнению критиков, весьма слабые. Примечательно, что это были даже не книги самого Горького, а исследования, посвящённые его творчеству.

В первом номере за 1904 год появилась рецензия на книгу В. Жураковского «Симптомы литературной эволюции. М. Горький, Л. Андреев, В. Гаршин, Баратынский, Бомарше, Л. Толстой, героини Ибсена» (М., 1903). Рецензент, подписавшийся криптонимом «W.» (возможно, это был историк русской литературы В. В. Каллаш), выражает сомнение в компетенции автора писать подобные работы:

«Странная эволюция от М. Горького и Л. Андреева к Бомарше и Баратынскому! При чем “симптомы” в статьях, передающих биографические подробности, содержание произведений с схоластическими делениями их на роды и виды “теории словесности” и случайными замечаниями по их поводу, без объяснения идей и их филиации, связи писателей и их произведений с эпохой, общественными и литературными течениями!» [12, с. 75].

Текст рецензии изобилует ироничными замечаниями, точно и метко указывающими на огрехи В. Жураковского: сомнительная типология рассказов Л. Андреева, безграмотность, некорректное употребление терминов. Особое возмущение рецензента вызывает ложная информация о том, что Комиссия по организации домашнего чтения рекомендовала данную книгу в своих программах. Таким образом, в данном тексте Горький упоминается лишь один раз. Пожалуй, основная мысль этой рецензии состоит в призыве улучшить качество критики. По мнению автора журнала «Весы», даже творчество литераторов из враждебного лагеря не заслуживает такого непрофессионального анализа.

В апрельском номере журнала «Весы» за 1904 год в разделе «О книгах» вышла рецензия Льва Сартова на сборник статей «Иностранная критика о Горьком» (М., 1904). Большую часть материала составляют размышления о том, какой должна быть настоящая критика. Анализируя материал сборника, рецензент отмечает:

«За очень немногими исключениями (статья Вогюэ), гг. авторы всех этих “статей” — очень поверхностные и близорукие люди и обнаруживают как слабое понимание творчества Горького в частности, так и весьма ограниченное проникновение в сущность искусства вообще. Человек, соединяющий, например, знаками равенства такие несоизмеримые величины, как Ницше и Горький, Толстой и Горький, — с какими бы оговорками это ни делалось, — на наш взгляд, либо — шутник, либо жестоко заблуждается по грубому невежеству» [7, с. 64].

Как видим, оценка Л. Сартовым творчества Горького подана завуалировано через сравнение с признанными мастерами пера.

Пьеса «Дачники» Горького всё же привлекла внимание сотрудников журнала «Весы». В третьем номере за 1905 год в разделе «Из жизни. Хроника литературная, художественная, театральная» Сергей Кречетов (псевдоним С. А. Соколова) написал заметку о постановке

этой пьесы на сцене Интернационального театра в Москве. В отличие от других текстов раздела, этот имеет подзаголовок: «“Дачники” М. Горького на сцене Интернационального театра». Также он отличается довольно большим объёмом и ярко выраженной эмоциональностью, что позволяет его, скорее, отнести к театральной рецензии. Текст начинается с динамичного описания происходящего на сцене:

«Четыре долгих акта шумят, суетятся, плачут, сплетничают, пьют, проповедуют, поют, обличают и ругаются люди. Внутренний план их всех — безнадежная плоскость. Их мысли — примитивны, слова их — кустарны и грубы, терзания — острые, но в основе — элементарны, переживания — не глубоки и не сложны. Их искания — топтанье на месте, ибо все они — и черные, и белые, и серые, — все без исключения — люди тупика» [3, с. 93–94].

Далее следуют нелестные высказывания о творчестве М. Горького и указание на угасание его таланта. Впервые на страницах журнала «Весы» даётся столь явно отрицательная характеристика произведения писателя. Однако С. Кречетов всё же признает:

«Было время — мы радостно встречали М. Горького. В душные комнаты он принес дыхание степи. Но красота порыва исчерпалась» [3, с. 94].

В февральском номере за 1906 год «Весы» публикуют заметку в разделе «В журналах и газетах»:

«Максим Горький на наших глазах теряет свою популярность в России и на Западе. По поводу постановки в Берлине “Детей Солнца”, *Litterarisches Echo* пишет: “Горький истинный, но узкий поэт. Кто прочел пару его рассказов, знает его всего. Он скоро повторяется. Дара больших композиций у него нет”. А недавно еще Горького славил везде в Германии чуть не усерднее, чем на родине» [4, с. 85].

Эта заметка примечательна тем, что в ней представлено мнение о творчестве Горького не сотрудников журнала «Весы», а немецких критиков. Ещё в 1904 году редакция русского журнала прямо указывала на то, что образцами для подражания при создании «Весов» были выбраны европейские периодические органы печати, в том числе и «*Litterarische Echo*». Таким образом редакция журнала исподволь намекала читателю о том, что не только русские критики разочарованы творчеством Горького. Наверняка, в европейских журналах этого периода можно было найти более объективные рецензии на произведения писателя, но редакция выбрала именно эту заметку, позволившую укрепить свои позиции с помощью немецких коллег.

Следующий материал, в котором анализируется творчество Горького, появляется на страницах журнала «Весы» лишь в пятом номере за 1908 год. Это рецензия Яновского (псевдоним Б. Н. Бугаева) на сборник «Литературный распад» (СПб., 1908), одним из авторов которого был Горький. В данной книге литераторы выступают против символистов, модернистов, критикуют литературный процесс начала XX века. Рецензент отмечает непоследовательность и необъективность авторов сборника, зачастую высказывающих противоположное мнение на творчество одного и того же писателя, отсутствие понимания глубинных процессов, происходящих в русской литературе:

«Если бы составители “Распада”, распавшиеся в понимании и оценке современного искусства от дифференциации техники в пределах той или иной формы, они поняли бы предустановленность современного искусства и, следовательно, его закономерность» [11, с. 71].

Среди авторов сборника Яновский особо выделяет Горького, чьё мнение о творчестве русских символистов за несколько месяцев после выхода книги меняется на диаметрально противоположное. В данном случае упрёк, пожалуй, не совсем справедлив. Всё же стоит различать личную позицию Горького как читателя, который изучал творчество символистов, регулярно читал журнал «Весы», интересовался их поисками и новаторскими разработками в области формы произведений. Горький как писатель, напротив, был заинтересован в том, чтобы современные литераторы с помощью своих произведений проводили определённые

общественные и политические идеи, а не занимались эстетическим бунтарством. Современный исследователь С. А. Степанов также отмечает, что к «символизму, первому по времени “антиреалистическому” течению в русском искусстве рубежа XIX–XX веков, Горький относился критически, во многом враждебно» [8, с. 56–57]. Однако письма писателя свидетельствуют о том, что он с интересом читал многие произведения символистов.

Непосредственно анализу творчества Горького в «Весах» посвящена лишь одна работа — статья Эллиса (псевдоним Л. Л. Кобылинского) «Ещё о соколах и ужах», опубликованная в седьмом номере за 1908 год. В ней критик верно отмечает постепенный переход писателя к форме драмы, как наиболее приемлемой в данный момент. Эта тенденция действительно присутствовала. В начале XX века Горький был очень увлечён поисками новой формы и содержания, которые осуществлял Художественный театр, поэтому некоторые пьесы были написаны специально для него. К. Д. Муратова отмечала:

«Театр для него — трибуна, с которой может громко прозвучать призыв к борьбе со всем, что ведёт к порабощению человека; писатель дорожил возможностью использовать эту трибуну» [5, с. 295].

Показательно, что к 1917 году им было создано 13 пьес. Эллис же ставит в своей статье важный вопрос: чем при этом руководствовался Горький?

«Есть ли это случайное стремление художника, исчерпавшего все иные формы, испробовать и эту специальную форму? Есть ли это органическое развитие зреющего дара, инстинктивно ищущего той формы выражения, в которой тема личного настроения сменяется темой *мировой*, или, по крайней мере, общечеловеческой, той формы поэтического творчества, которое есть *художественное зодчество*, — не знаю, самой ли глубокой и возвышенной, но, во всяком случае, самой сложной формы» [10, с. 53].

В статье критик кратко анализирует три последние драмы Горького («Варвары», «Враги», «Последние») и приходит к выводу, что путь, по которому пошёл писатель, неправильный. Горький утратил свою стихию, родную почву, которая придавала яркости и сочности его историям о босяках. По мнению Эллиса, содержание его драм стереотипно, форма скучна и бесцветна, размер утомителен, а стиль отсутствует вовсе. В конце статьи автор обозначает своё кредо настоящего писателя, разительно отличающееся от позиции Горького:

«Этот путь отверженства и одиночества, т.е. путь строжайшего индивидуализма, и есть единственный, достойный путь художника-творца» [10, с. 58].

Статья Эллиса отличается от всех предыдущих рассмотренных материалов тем, что в ней прослеживается чёткая система ценностей, для которой характерно неприятие каких-либо общественных тем в искусстве и приверженность модернистскому мирозерцанию. Я. С. Усачёва верно отмечает, что

«Эллис проявил себя как чрезвычайно активный член литературного круга журнала и во многом содействовал определению его эстетической платформы и тематико-полемической линии» [9, с. 6].

Таким образом, анализ публикаций в журнале «Весы» показал постепенное изменение восприятия символистами творчества Горького. От рецензий, в которых он лишь упоминался, к статье Эллиса, утверждавшей, что после неоконченной повести Горького «Мужик», от него не стоит ждать чего-либо достойного и оригинального. Но не всё так просто... Стоит помнить о том, что в самом начале XX века Горький и символисты могли вполне мирно сосуществовать на страницах одного печатного органа — была договорённость о публикации его рассказа в альманахе «Северные цветы» в 1901 году. А 16/29 августа 1908 года В. Я. Брюсов писал Горькому из Неаполя:

«Пользуюсь случаем выразить вам свою неизменную любовь как писателю и человеку. Знаю, что обыкновенно мнения “Весов” отождествляют с моими, но это несправедливо. “Весы” говорят иное по

соображениям тактическим. Я же всегда с интересом слежу за вашим творчеством, и последнее ваше произведение, “Исповедь”, доставило мне много счастливых минут» [6, с. 658].

Можно предположить, что, если бы редактор-издатель журнала «Весы» С. А. Поляков и В. Я. Брюсов (негласный лидер) действительно отрицательно относились к творчеству М. Горького, то разгромных публикаций на страницах главного символистского органа печати было бы намного больше.

Литература

1. Журнал «Весы» (1904–1909 гг.): указатель содержания / сост. Т. В. Игошева, Г. В. Петрова. Вел. Новгород: ИПЦ НовГУ, 2002. 117 с.
2. *Зверева Е. А.* Споры вокруг русского реализма «Новой волны» в модернистских изданиях 1905–1911 годов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2002. № 3(27). С. 42–44.
3. *Кречетов С.* «Дачники» Горького на сцене Интернационального театра // Весы. 1905. № 3. С. 93–94.
4. Максим Горький // Весы. 1906. № 2. С. 85.
5. *Муратова К. Д.* Максим Горький. Социалистический реализм // История русской литературы: в 4 т. Л.: Наука, 1983. Т. 4. Литература конца XIX — начала XX века (1881–1917) / ред. К. Д. Муратова. С. 285–329.
6. Письма [В. Я. Брюсова] к М. Горькому / публ. Ю. А. Красовского и В. Н. Чувакова // Литературное наследство. Т. 85: Валерий Брюсов / гл. ред. В. Р. Щербина. М.: Наука, 1976. С. 657–661.
7. *Сартов Л.* Иностранная критика о Горьком // Весы. 1904. № 4. С. 64–65.
8. *Степанов С. А.* Раннее творчество А. М. Горького в восприятии символистов (К 150-летию со дня рождения писателя) // Культура и образование. 2018. № 2(29). С. 56–60.
9. *Усачева Я. С.* Эллис — литературный критик. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2004. 19 с.
10. *Эллис.* Ещё о соколах и ужах. О последних драмах Максима Горького: «Варвары», «Враги», «Последние» // Весы. 1908. № 7. С. 53–58.
11. *Яновский.* Литературный распад // Весы. 1908. № 5. С. 69–72.
12. *Ш. Е. Жураковский.* Симптомы литературной эволюции. Критические очерки. М. Горький, Л. Андреев, В. Гаршин, Баратынский, Бомарше, Л. Толстой, героини Ибсена. М., 1904 г. // Весы. 1904. № 1. С. 75–76.